

## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 1 - ал. 7 от Правилника за прилагане Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 23.06.2020 г., назначената със заповед № 11 от 23.06.2020 г. комисия за провеждане на обществена поръчка чрез процедура на публично състезание по реда на ЗОП с наименование: „Изготвяне на работен проект за обект: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово 1“ и „Временно хвостохранилище“, открита с решение № 3/21.05.2020 г.

в състав:

**Председател:**

1. Асен Илиев, юрист;

**и членове:**

1. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

2. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД,

извърши публично отваряне на офертите на участниците и разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

**I.** Председателят на комисията получи 3 (три) оферти, подадени от участници в конкретната процедура, които са регистрирани, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В 11:00 часа на 23.06.2020 г., назначената комисия започна своята работа в сградата на „Еко Антрацит“ ЕАД.

След получаване на протокола/списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Участниците, представили оферти в посочения в обявлението за обществената поръчка срок до 17:00 часа на 22.06.2020 г. са, както следва:

	Наименование на Участника	Входящ номер в регистъра на Възложителя	Дата на подаване	Час на подаване
1.	„Свеко енергопроект“ АД	№ 1	19.06.2020 г.	13:50
2.	„Кантико“ ЕООД	№ 2	22.06.2020 г.	14:09
3.	„Нипроруда“ АД	№ 3	22.06.2020 г.	16:06

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

**II. Публично отваряне на офертите на участниците**

По време на публичното отваряне на офертите присъства г-н Марин Благиев - упълномощен представител на участника „Кантико“ ЕООД.

Присъстващият представител се вписа в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите, като упълномощеният представител представи пълномощно от управителя на „Кантико“ ЕООД.

По време на публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на другите участници и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани непрозрачни опаковки и с изискуемите обозначения върху същите, в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне опаковките на участниците по реда на получаването им, като извърши следното:

2.1. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Свеко енергопроект“ АД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника „Кантико“ ЕООД се възползва от предоставеното му от комисията право да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Свеко енергопроект“ АД.

2.2. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Кантико“ ЕООД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.3. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Нипроруда“ АД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един **не запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника „Кантико“ ЕООД се възползва от предоставеното му от комисията право да подпише само част от техническото предложение /попълнен договор по процедурата/ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нипроруда“ АД.

*При подписване на представеният попълнен проект на договор, приложен като приложение към техническото предложение на участникът, комисията и представителя на участника „Кантико“ ЕООД установиха, че в същият е попълнена цената за изпълнение на поръчката.*

*Комисията приема, че посочената цена в попълнения проект на договор е именно цената, която участникът предлага за изпълнение на предмета на поръчката.*

*Представянето на не запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и посочването на предлаганата от участника цена в друг документ, различен от документите в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, представлява съществено нарушение на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в която ясно е дефинирано, че Ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. С изключение на хипотезите по чл. 104, ал. 2 и чл. 181, ал. 2 от ЗОП, в които условията на настоящата поръчка не попадат, представянето на Ценово предложение, където и да било извън отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, води до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция между участниците в обществената поръчка и нарушава основния принцип на равнопоставеност между участниците. В същата насока са и изискванията на Възложителя, обективирани в т. 2.8 от „Указания за изготвяне на офертата“. При изготвянето на офертата си участникът е следвало да спазва стриктно изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, като е следвало да представи Ценовото си предложение единствено и само в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.*

*Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „Нипроруда“ АД не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие и същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.*

С извършването на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа си на закрито заседание при спазване на следния ред:

**III.** Проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

**3.1. Документите, представени от участника „Свеко енергопроект“ АД са, както следва:**

**3.1.1.** Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат. Документът е цифрово подписан с валидни квалифицирани електронни подписи от г-н Димитър Попов – изпълнителен директор, г-н Андерс Каролсон – член на съвета на директорите и г-н Ивайло Чотов – член на съвета на директорите, като задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна в Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДОП.

**3.1.2.** Участникът е представил опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от Димитър Попов – изпълнителен директор.

Въз основа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства и представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне офертата на участника „Свеко енергопроект“ АД до разглеждане на техническото му предложение и проверка на същото за съответствието му с Техническата спецификация на възложителя.

**3.2. Документите, представени от участника „Кантико“ ЕООД са, както следва:**

**3.2.1.** Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат. Документът **не е цифрово подписан** с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Людмил Кантарджиев – управител на участника „Кантико“ ЕООД, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна в Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДОП.

Независимо от посоченото, комисията разгледа еЕЕДОП на участника и констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

3.2.1.1. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. За поръчки за услуги от конкретния вид“ участникът е

попълнил информация за извършени от него три услуги, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени начална и крайна дати на изпълнение и получател, *но не е посочил стойност за всяка една от тях. Предвид обстоятелството, че в образеца на еЕЕДОП е заложена такава графа, както и съгласно чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП, участникът доказва декларираното от него в ЕЕДОП чрез предоставяне на Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, то участникът е следвало да посочи стойност на всяка една от посочените трите услуги.*

3.2.1.2. В Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, участникът е посочил отговор „Да“ и е попълнил информация за предложените от него експерти, който ще изпълнява поръчката. Предвид обстоятелството, че нито в документацията, нито в обявлението Възложителят не е заложил изискване по отношение намаляване броя на участниците в процедурата, поради което участникът е следвало да посочи отговор „НЕ“ в този раздел.

3.2.1.3. В останалата част еЕЕДОП на участникът съдържа цялата необходима информация изискана от Възложителя.

**3.2.2.** Участникът е представил опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от Людмил Стоянов Кантарджиев.

*Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че участникът „Каитико“ ЕООД не отговаря на изискванията, поставени от възложителя, тъй като не е представил цифрово подписани еЕЕДОП, както и са констатирани несъответствия или липса на информация посочени в т. 3.2.1.1. и т. 3.2.1.2., като на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност на участника „Каитико“ ЕООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите на комисията по-горе.*

**IV.** Срок и условия за представяне на допълнителни документи от участниците, с оглед установените от комисията липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Допълнителните документи се **представят и влизат** от участниците в деловодството на „Еко Антрацит“ ЕАД на адрес: гр. София, ул. „Гинтява“ № 86, **в срок до 5 (пет) работни дни** (не по-късно от 17:00 часа местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Ако участник изпраща документи чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, разходите са за сметка на участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на опаковката с допълнителните документи е за участника. Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на опаковките с документите на адреса и в определения срок.

Участникът не може да иска от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

Документи, които се представят допълнително от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, се представят от участника или от упълномощен от него представител – лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на посочения по-горе адрес, в опаковка, върху която се посочват следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписано наименование на поръчката, референтния номер и номер,

даден от възложителя, наименование на участника.

В случай че документите за участника не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя съответния участник за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан на 25.06.2020 г. от всички членове на комисията без бележки и изразени особени мнения.

Председател

Заместител  
№ 3 от 2011

Ч. 20

/

Заместител  
№ 3 от 2011