

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Медет”, назначена със Заповед № 3/21.01.2020г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит” ЕАД.

На 19 февруари 2020г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит” ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 комисия, назначена със Заповед № 3/21.01.2020г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит” ЕАД в състав:

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит” ЕАД;

3. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит” ЕАД.

се събра със задача: да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията започна своята работа след като в офиса на „Еко Антрацит” ЕАД беше депозиран плик, вх. № 1, получен на 17.02.2020 год. в 11:40 часа с документи и информация, за отстраняване на констатираните несъответствия или липси на информация с протокол № 1, от участника в процедурата – “Кантико” ЕООД, и при прегледа на получените документи и информация, комисията установи следното:

1. Участникът “Кантико” ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица и допълнителни документи, с които отстранява, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне “Кантико” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата и констатира следното:

Участник № 1 - „Свеко енергопроект” АД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил „Техническо предложение” с приложение за подробно описание на организацията на персонала и план-график. При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план-график, комисията констатира следните факти:

1. *По отношение елемент **Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение, включително последователност при изготвянето на проекта (представени посредством описания и план-график), в съответствие с обхвата и изискванията на техническата спецификация.***

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани основни дейности при изпълнение предмета на поръчката. Посочено е изготвянето на работната фаза на искания проект с всички части по нея. За всяка част от работния проект са посочени задачите, които ще се изпълняват и обхвата на съответната част. За част „Обяснителна записка“ подробно са описани задачите, свързани с изисквания и нормативна база, актуален анализ за състоянието на обекта, КИС и др. Същите са в съответствие с тези, посочени в техническата спецификация. За част „Геодезическа“ участникът е разделил дейностите в два етапа. В първи етап е предвидено заснемане на участъците за проектиране на допълнителните съоръжения. През втория етап е предвидено да се представи пространствено разположение на всички съоръжения. Описани са дейностите за определяне на данните за геодезичната мрежа, принципите на трасиране, таблици, други данни и документи, които напълно съвпадат с тези, изискани в техническата спецификация. По отношение на част „Техническа и технологична“, участникът е разделил условно работата в две обобщени „дейности“. В „дейност 1“ са включени дейностите от т. 3.1 „възстановителни дейности“ от техническата спецификация. Предвидено е разработване на проекти за отделните подобекти, които са независими един от друг, като за изпълнението на задачите са включени допълнителни експерти. В „дейност 2“ са включени дейностите от т. 3.2 до 3.7 от техническата спецификация, като са описани всички дейности по мониторинга и поддръжката на съоръженията, включително планове, инструкции, методологии, ограничителни условия, формати на документи и др. Представеното от участника описание на дейностите по предмета на обществената поръчка, в хода на нейното изпълнение е в съответствие с обхвата и изискванията на техническата спецификация.

По своята същност разгледаните части с включените дейности, които са предвидени за изпълнение и документите, които ще се създават напълно отговарят на изисканите от Възложителя, като части на работния проект.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложението, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено

2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектантски експерти при изпълнение на дейностите по различните части на проекта.*

2.1. В предложението на участника, беше констатирана описана методология за изпълнение на дейностите. Тук е посочена организацията при изпълнение на отделните части, за които са определени съответните екипи от проектантите. При това определяне на изпълнението е посочен съответният експерт, който ще изпълнява дейностите.

При описание на вътрешна организация на персонала е посочена схемата за организация и са описани отговорностите на експертите.

Организационната схема показва връзките и субординацията между отделните експерти. Разпределението на работата е в съответствие с функционалните изисквания към съответната длъжност. Същото разпределение на проектантските екипи е изложено в табличната част на предложениния план-график.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение елемент *Изготвяне на план-график, обхващащ всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение по отделните части на проекта и предаване на готовия проект, съобразно предложениния срок за изпълнение предмета на обществената поръчка.*

3.1. В предложението на участника, беше констатирано приложение на план-график, в който са показани времевите периоди за изпълнение на основните дейности по набелязаните задачи. Графикът е на базата на Гант диаграма с посочване на връзки и последователност на изпълнение. В него са описани всички предложени от участника дейности, със съответните срокове за изпълнение на отделните части на проекта, с включени етапите от описанието на

дейностите по предмета на обществената поръчка и предаване на готовия проект, съобразно предложения срок за изпълнение.

Графикът посочва продължителност, с начало и край на изпълнение на всяка част от проекта и дейностите към нея. Посочен е и отговорния експерт за всяка една задача.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че е налице поне едно от следните ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:

1. Методи за осъществяване на комуникация вътре в екипа и с Възложителя при изготвяне на отделните части на проекта.

За първо надграждащо условие, участникът е посочил схематична йерархична структура за координация и комуникация между проектантския екип и възложителя. Определено е, че официалната комуникация с възложителя ще се води от ръководителя на екипа. Като основни комуникационни канали са определени работни срещи, писмена кореспонденция, телефонни разговори, електронна поща и др. Като средства са посочени интернет, мобилни телефони, хартиен носител и др. Посочени са подробно начините и принципите за осъществяване на комуникация между членовете на екипа и възложителя. Предложено е подробно описание за управление на кореспонденцията и входните данни, проектната документация и електронните файлове. Участникът е предвидил използване на интегрирана система за управление на данните при изпълнение предмета на обществената поръчка, обхващаща всички стъпки от започването до приключването. Ръководителя на екипа отговаря за организацията и координацията и поради това, ръководи начина, мястото и средствата за комуникация.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

2. Методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

За второто надграждащо условие, участникът е посочил използването на система за координация и контрол на качеството по време на целия процес на проектиране, като се описва как ще се осъществява системата по наблюдение, координация и контрола на процеса. С посочените схеми за координация се илюстрира кой, какво, кога и как контролира. Предложените мерки за осигуряване на изготвяне на качествен проект са съобразени с предмета на поръчката. Основно място в координационния процес е отредено на ръководителя на екипа, който е отговорен за цялостната организация на проектирането, управлението на риска, времето, разходите, информацията, прегледа и контрола.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

3. Определени са необходимите ресурси за изпълнение на описаните дейности, изисквани по т. 1 от задължителните изисквания (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, технически средства и др.).

За третото надграждащо условие, участникът е посочил, че за изпълнение на предвидените дейности при проектирането е необходимо предварително запознаване с архивна информация за обекта, провеждане на периодични срещи с възложителя, на които да се представя и съгласува напредъка по работния процес. Определил е и необходимите технически средства, които ще използва по време на проектирането, като автомобили, геодезически инструменти, хардуер и софтуер.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За четвъртото надграждащо условие, участникът е представил схематична фигура, онагледяваща взаимна обвързаност на процесите „Планиране“, „Изпълнение“ и „Контролиране“. Посочено е, че при спазване на процедура „Контролиране“ ще се преминава през следните етапи:

- Всеки член на екипите ще осъществява контрол върху собствената си работа;
- Всяка работа на членовете на екипите ще се проверява от ключов експерт, а при някои от специалностите ще се провежда допълнителна проверка;
- Цялата изработена документация ще се одобрява от ръководителя на проекта;
- Цялата документация ще се контролира от отговорник по осигуряване на качество;
- Целия проект се утвърждава от изпълнителния директор на фирмата – участник.

Лицата, осъществяващи контрола и одобрението на документите задължително са различни и независими от лицата, изработили документите. Предвидени са одити по качество при установяване на критично несъответствие при изпълнение на работата. Като допълнителни мерки за контрол, участникът е посочил управление на измененията при проектиране и разработване, управление на несъответствията, управление на риска и др.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

При това описание и съгласно методиката се приемат четирите надграждащи условия за изпълнени. При това условие е налице цялостно техническо предложение отговарящо на методиката за показател „Организация на персонала“ и следователно **Участник № 1 – „Свеко енергопроект“ АД по този показател (О3) получава 50 точки.**

По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ Участник № 1 – „Свеко енергопроект“ АД получава следните точки съгласно методиката за изчисление:

$$O2 = 20 / 20 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Участник № 2 - “Кантико” ЕООД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 33 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение“ и План-график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план-график, комисията констатира следните факти:

1. По отношение елемент *Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение, включително последователност при изготвянето на проекта (представени посредством описания и план-график), в съответствие с обхвата и изискванията на техническата спецификация.*

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани основни дейности при изпълнение предмета на поръчката. Описанието е представено и в табличен вид, в който ясно се онагледява последователността на задачите за всяка една част от работния проект, методиката на изпълнение, отговорните експерти и начина на отразяване в проектната документация. За всяка част от работния проект са посочени дейностите, които ще се изпълняват и обхвата на съответната част. За част „Обяснителна записка“ подробно са описани задачите свързани с проучването на налични документи и данни за обекта, изисквания и нормативна база, актуален анализ на състоянието на обекта и КИС и др. Предвидено е и изготвянето на календарен график за изпълнение на дейностите по тримесечия и години. Същите отговарят на посочения обхват в техническата спецификация. За част „Геодезическа“

се описват дейностите за определяне на данните за геодезичната мрежа, принципите на трасиране, таблици и други данни и документи, които напълно съвпадат с тези изисквани в техническата спецификация. По отношение на част „Техническа и технологична“ е направено описание на предвидените от участника дейности по всяко едно включено в техническата спецификация мероприятие за проектиране. Дейностите обхващат предварителния оглед на обекта и подготовката за проектиране, създаването на пълната мониторингова система за наблюдение и задачите за възстановяване и поддръжка на хвостохранилище „Медет“. Допълнително в текстова част, участникът е идентифицирал шест групи дейности, като е обхванат процеса от проучването за текущо състояние на обекта, през разработката на всяка проектна част до предаването на готовия работен проект. Шестте групи дейности участника е обособил в три основни етапа. Етапите и групите дейности към тях са представени и схематично, като се онагледяват и очакваните постигнати резултати. Определените от участника дейности при изготвянето на работния проект напълно отговарят на изискванията в техническата спецификация.

По своята същност разгледаните части и дейностите, които ще се изпълняват и документите, които ще се създават напълно отговарят на изискваните от Възложителя като части на работния проект.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложението, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено

2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти при изпълнение на дейностите по различните части на проекта.*

2.1. В предложението на участника е направено описание на методика за организация и мобилизация на персонала, изпълняващ предмета на обществената поръчка. В нея е описано подробно обема на задачите и отговорностите за всеки един от членовете на екипа, при изпълнението на предложените дейности за изготвянето на проекта по различните части. Това разпределение е онагледено и в представената таблична форма за всяка от предвидените при проектиране задачи по частите от работния проект. В задълженията на експертите, освен отговорности за конкретна задача са определени и предвидените контролни, координационни и допълнителни функции, като задължения в процеса на проектиране. При предложеното описание на персонала е посочена схемата за организация на персонала, в която са посочени отговорностите на експертите. Организационната схема показва връзките между отделните експерти. Разпределението на работата е в съответствие с функционалните изисквания към съответната длъжност.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описанието, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение елемент *Изготвяне на план-график, обхващащ всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение по отделните части на проекта и предаване на готовия проект, съобразно предложени с срок за изпълнение предмета на обществената поръчка.*

3.1. В предложението на участника е представен план-график в табличен и графичен вид. В него са описани всичките предложени от участника дейности при изпълнение на отделните части на проекта, с включени етапи от описанието на дейностите по предмета на обществената поръчка и финализиране на готовия проект, съобразно предложени с срок за изпълнение. План-графикът е на базата на Гант диаграма с посочване на връзки и последователност на изпълнение.

Графикът посочва продължителност, с начало и край на изпълнение на дейностите. Посочен е и отговорния експерт за всяка една задача.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че е налице поне едно от следните ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:

1. Методи за осъществяване на комуникация вътре в екипа и с Възложителя при изготвяне на отделните части на проекта.

За първо надграждащо условие, участникът е посочил описание на методите за комуникация вътре с проектантския екип и с възложителя, схематична йерархична структура за координация и комуникация между проектантския екип и възложителя. Определено е, че официалната комуникация с възложителя ще се води от ръководителя на екипа основно в писмена форма. Като основни комуникационни канали са определени работни срещи, писмена кореспонденция, телефонни разговори, електронна поща и др. Като средства са посочени интернет, мобилни телефони, хартиен носител и др. Посочени са подробно начините и принципите за осъществяване на комуникация между членовете на екипа и възложителя. Предложена е специално разработена платформа за обмен на информация и координация на проектантския екип, която е представена и в схематична форма. Направено е подробно описание за управление на кореспонденцията и входните данни, проектната документация и електронните файлове.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

2. Методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

За второто надграждащо условие, участникът е посочил описание на специално разработена платформа за обмен на информация и координация на проектантския екип, която е представена и в схематична форма. Системата позволява проследяване на всяка направена ревизия и корекция на проектната документация с навременно известяване на всеки член от екипа. Така всеки проектант може бързо да идентифицира направените промени и да се съобразят всички проектни решения по всяко време на проектирането. Ръководителя на екипа е отговорен за цялостната организация на проектирането, съгласуването, управлението на времето, документите, прегледа и контрола. Участникът е представил методи и техники на проектиране, гарантиращи по-високо качество на изпълнение на задачата. В тях той е посочил коректната и колегиална работна среда между ръководителя, главните проектанти и неключовите експерти и непрекъснатото съгласуване по време на работния процес.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

3. Определени са необходимите ресурси за изпълнение на описаните дейности, изискани по т. 1 от задължителните изисквания (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, технически средства и др.).

За третото надграждащо условие, участникът е посочил, че за изпълнение на предвидените дейности при изпълнение предмета на обществената поръчка е необходимо провеждане на предварителна и последващи периодични срещи с възложителя и други заинтересовани страни, предварително набиране на допълнителна изходна информация за обекта, експертни проучвания, заснемания, набавяне на актуален снимков материал, анализи на данни, състояние и др. Определил е и необходимите технически средства, които ще използва по време на проектирането, като геодезически инструменти, хардуер и софтуер.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За четвъртото надграждащо условие, участникът е определил като мерки за вътрешен контрол провеждането на оперативни срещи между всички проектанти поне веднъж седмично, извършването на проверки за съответствие между готовите продукти и заложените изисквания основно от ръководителя на екипа и използване на процедура по идентифициране на несъответстващ продукт, и прилагане на коригиращи и/или превантивни действия. Участникът е представил схематична фигура за осъществяване на контрол и управление при проектирането, онагледяваща взаимна обвързаност на процесите „Планиране“, „Изпълнение“, „Срещи“ и „Продукция“.

Като допълнителна мярка за контрол, участникът е посочил система за оценка на риска, като е идентифицирал пет основни групи потенциални рискове по време на работния процес, за които е предложил мерки за недопускане и преодоляване.

Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.

При това описание и съгласно методиката се приемат четирите надграждащи условия за изпълнени. При това условие е налице цялостно техническо предложение отговарящо на методиката за показател „Организация на персонала“ и следователно **Участник № 2 – “Кантико” ЕООД по този показател (ОЗ) получава 50 точки.**

По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ Участник № 2 – “Кантико” ЕООД получава следните точки съгласно методиката за изчисление:

$$O2 = 20 / 33 \times 10 = 6,06 \text{ точки}$$

Участник № 3 – ДЗЗД „Линк – Инфра 2020”

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение” и План-график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план-график, комисията констатира следните факти:

1. По отношение елемент: **Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение, включително последователност при изготвянето на проекта (представени посредством описания и план-график), в съответствие с обхвата и изискванията на техническата спецификация.**

1.1. В предложението на участника е изложена програма за изпълнение на проектирането, включваща описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение, включително последователност при изготвянето на проекта (представени посредством описания и план-график). Към т. 1.2 „Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка” от изложената програмата е представен текст под заглавие „Описание на дейностите, изискванията и препоръките, които ще се включат в проекта”, с който се внася допълнително описание на дейностите. При това допълнение се установява нелогично противоречие по начина, обема и обхвата на предвидените от участника дейности в първата част на описанието, като се създава объркване в изложената визия за изпълнение предмета на обществената поръчка. Посочени са различия в параметрите и обхвата на изложените в техническата спецификация изисквания за системата, програмата и мрежите за мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Медет”. Така например, за мероприятияето „Мониторинг на дренажни и повърхностни води” от една страна е посочено, че в проекта ще се включат дейности за пробонобиране и анализ от четири мониторингови пункта, а в друг текст

от програмата на участника се споменава, че мониторинговите пунктове ще са само два, като е поставено условие за честотата на изследването по показатели „уран“ и „цианиди“, каквото условие не е включено в техническата спецификация, и дори се променя изискваното нормативното съпоставяне на резултатите с Наредба № Н-4/14.09.2012 г., с тези на Наредба № 6/20.11.2000 г. Нещо повече, в обхвата на предвидения за проектиране от участника работен проект са включени дейности, които не са предмет на техническата спецификация. Така например, участникът е предвидил в работния проект да се включат дейности за изграждане на нова цялостна наблюдаема и опорна геодезична мрежа на КИС, за възстановяване на дренажна система на хвостохранилището, за заскаляване на стена „Жеков вир“ до кота 670 м, които са извън обхвата на техническата спецификация.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти при изпълнение на дейностите по различните части на проекта.*

2.1. В предложението на участника е констатирано описание на експертите, които ще се ангажират с изпълнението предмета на обществената поръчка – Ръководител екип, Специалист ХТС и Геодезист. В таблица са посочени предвидените при проектирането дейности, като за всяка една от тях е направено разпределение на експертите, които ще изпълняват конкретните задачи. От направеното разпределение е установено, че същото е в съответствие с компетентността на отделните експерти.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

3. По отношение елемент *Изготвяне на план-график, обхващащ всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение по отделните части на проекта и предаване на готовия проект, съобразно предложени срок за изпълнение предмета на обществената поръчка.*

3.1. Участникът е приложил план-график, представен в таблична и графична форма, с включени дейности по изпълнение предмета на обществената поръчка и съответни срокове за тях. Дейностите са свързани с изготвяне на различните части на работния проект, разпределени в три етапа. Графика представя сроковете за изпълнение по отделните части на проекта и предаване на готовия проект, съобразно предложени срок за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Графика обхваща всички части и дейности, изискващи се в техническата спецификация, въпреки констатираните несъответствия в текстовата част на описанието за дейностите по предмета на обществената поръчка.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице елемент, който отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнен.

С оглед изложеното и във връзка със забележка „Важно“ в т. 3 на „Методика за оценка“, и Техническата спецификация, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска участника ДЗЗД „Линк – Инфра 2020“ до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение и предлага същия за отстраняване тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, отнасящи се за минимално изискуемия елемент: „Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение, включително последователност при изготвянето на проекта (представени посредством описания и план-график), в съответствие с обхвата и изискванията на техническата спецификация“.

III. Комисията определи мястото, часа и датата, на която да бъдат отворени ценовите оферти на „допуснатите до този етап участници – 11:00 часа на 17.03.2020 г. Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на информацията в профила на купувача.

IV. На 17.03.2020 г. от 11:00 ч. се проведе публично заседание на Комисията за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че за деня, часа и мястото за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 12.03.2020 г. чрез публикуване на съобщение в профилите на купувача.

На публичното заседание за отваряне на ценовото предложение не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл. трето от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите, допуснати до този етап по показатели О2 и О3, след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Комисията обяви ценовите предложения на участниците както следва:

1. „Свеко енергопроект“ АД – предлагат обща цена за изпълнени предмета на поръчката в размер на 19 696,00 (деветнадесет хиляди шестстотин деветдесет и шест) лева без включен ДДС.

2. „Кантико“ ЕООД – предлагат обща цена за изпълнени предмета на поръчката в размер на 24 672,00 (двадесет и четири хиляди шестстотин седемдесет и два) лева без включен ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работа на закрито заседание с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от участниците с конкретните изисквания на Възложителя и установи, че ценовите предложения на участниците допуснати до този етап отговарят на изискванията на възложителя и не надхвърлят посочената като максимална прогнозна стойност на поръчката.

За изчисляване на **Показател О1 „Цена за изпълнение на поръчката“** Комисията приложи публикуваната Методика за комплексна оценка, както следва:

1. „Свеко енергопроект“ АД: $O1 = O1_{\text{мин.}}/O1_y \times 40$ $O1 = 19696,00/19696,00 \times 40 = 40$
2. „Кантико“ ЕООД: $O1 = O1_{\text{мин.}}/O1_y \times 40$ $O1 = 19696,00/24672,00 \times 40 = 31,93$

След извършеното оценяване по всички показатели за оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, Комисията определи комплексната им оценка по формулата $KO = O1 + O2 + O3$, както следва:

1. „Свеко енергопроект“ АД
 $KO = 50 + 10 + 40 = 100$ т.
2. „Кантико“ ЕООД
 $KO = 50 + 6,06 + 31,93 = 87,99$ т.

Класиране на участниците:

I-во място „Свеко енергопроект“ АД с комплексна оценка от 100 т.

II-ро място „Кантико“ ЕООД с комплексна оценка от 87,99 т.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП комисията следва да изготви протокол, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисията проведе заседания на 19 февруари, 9, 17 и 31 март и изготви и подписа настоящия протокол на 31.03.2020 г. в един оригинален екземпляр.

1.
АН Запитана информация
2.
ДФ на основание
3. ... ЕЛ.ЗБА, ал.3 от ЗОП
ИНЖ. АНДРАС ПАРДЕНОВ