

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Христи
Изн. де

Запитена информация
на основание
чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

ДОКЛАД

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 54/05.12.2019 г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в откритата процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, открит с Решение № 9 от 28.10.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 01546-2019-0005.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съобразно изискванията на чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП.

I. Състав на комисията

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

3. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД.

II. Участници в процедурата

1. Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

2. „Инфрапроектстрой“ ЕООД

III. Комисията предлага за отстраняване следните участници:

1. Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

Комисията констатира следните несъответствия в техническото предложение на участника:

1.1. В представеното от участника техническо предложение е установено несъответствие между представените данни в обяснителната записка и линейния календарен график по отношение на предвиденото изготвяне на годишния доклад за първата година. В записката коректно е записано, че при приключване на годината /дванадесет месечен период/ ще се пристъпва към изготвяне на годишните доклади, а в графика е предвидено първият годишен доклад да се изготви до 182 -ия ден, което е около шест месечен период от условната дата за започване на дейностите, т.е. съгласно предложението от участника график „приключването на първата година“ е в рамките на шест месеца, без да е весто предвид, че обществената поръчка се възлага с две обособени позиции и към обособена позиция №2 се изпълняват дейности по мониторинг на води и биомаса, резултатите от които се включват в годишния доклад.

1.2. Предложенията от участника график е за период от 876 дни, което не обхваща целият три годишен период за мониторинг и поддръжка на хвостохранилището, въпреки, че в предвидения от участника период са организирани за изпълнение всички включени в техническата спецификация дейности. В техническата спецификация е записано, че повечето дейности по мониторинга е възможно да се изпълняват и в случай на извънредно мероприятие, правилата за изпълнение на които са изрично упоменати. При хипотеза на изпълнение на всички дейности и изготвяне на окончателен доклад, в рамките на 876 дни, остава период от няколко месеца до края на срока на договора, през който е възможно да възникне нужда от провеждане на извънредни мероприятия, изпълнението и резултатите от които няма да бъдат включени в окончателния доклад.

Видно от констатираните несъответствия по предложението на участника, съгласно изискванията на техническата спецификация е налице предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и комисията предлага участника Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД да бъде отстранено от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. „Инфрапроектстрой“ ЕООД

Комисията констатира следните несъответствия в техническото предложение на участника:

2.1. В представената от участника методология и технологична програма фигурират обстоятелства и нормативни актове, касаещи изпълнението на обекта като „строителство“, което противоречи на Част „А“, раздел I, т. 2 и т. 3 от документацията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, където изрично е посочено, че обекта на обществената поръчка е услуга, т.е. в представеното техническо предложение на участника се демонстрира неразбиране естеството на обекта и предмета на обществената поръчка.

2.2 В представеното от участника техническо предложение е установено несъответствие между обяснителната записка и линейния календарен график по отношение на изискването за етапност при изпълнение на дейностите. Описаната последователност в обяснителната записка не включва етапите, които са заложиени в табличната част на линейния календарен график.

2.3 В предложената от участника технологична програма е включена дейност по „мониторинг на дренажните води“, която не се изисква от техническата спецификация за обособена позиция № 1 с предмет „Провеждане на контролно-измервателни, възстановителни и поддържащи дейности на хвостохранилище „Устрем – 4“ за период от три години“. Дейността по „мониторинг на дренажните води“ е включена в обяснителната записка, но не фигурира в представения от участника линеен календарен график, което води до несъответствие със заложените данни по между им.

Видно от констатираните несъответствия по предложението на участника, съгласно изискванията на техническата спецификация е налице предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и комисията предлага участника „Инфрапроектстрой“ ЕООД да бъде отстранено от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

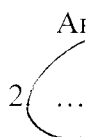
IV. Предложение за прекратяване на процедурата

Комисията предлага на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД да прекрати процедурата на основании чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички получени по процедурата оферти са неподходящи.

Настоящият доклад се подписва от всички членове на комисията и следва да се представи на възложителя, заедно с цялата документация по процедурата, съгласно чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Комисия:

1. ...

2.  ...

д-

3. ..

иИ

Замислена информация
на основание
чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

ОВ