

Запитена информация

УТВЪРЖДАВАМ: на основание

Христ
Изп. д Тл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ по чл. 60а от ППЗОП

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Елшица“, назначена със Заповед № 45/04.10.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 60а от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП

I. Състав на комисията

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;
3. инж. Иван Георгиев, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, строителен инженер, УНЕ-ВЕ-614;
4. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД;
5. Спаска Добрева, главен счетоводител в „Еко Антрацит“ ЕАД

II. Участници в процедурата

1. Свеко енергопроект АД
2. “Фрибул” ООД
3. „Гео плюс“ ЕООД
4. „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД
5. Дружество по ЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019
6. Обединение „Сакарджа“

III. Класиране на единствения допуснат до този етап участник и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

I-во място: „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД с комплексна оценка от 100т.

Комисията предлага на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД да сключи договор с класирания на първо място участник „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД.

IV. Комисията предлага за отстраняване следните участници:

1. “Фрибул” ООД – участникът в определения с протокол № 1 срок не представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в протокол № 1.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника “Фрибул” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. „Свеко енергопроект” АД – техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в методиката за оценка. С оглед мотивите изложени в протокол № 2 и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участника „Свеко Енергопроект” АД да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. „Гео плюс“ ЕООД – техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в методиката за оценка. С оглед мотивите изложени в протокол № 2 и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участника „Гео плюс“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. ДЗЗД „Линк – Проект 2019” – техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в методиката за оценка. С оглед мотивите изложени в протокол № 2 и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „Линк – Проект 2019” да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. Обединение „Сакарджа” – техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в методиката за оценка. С оглед мотивите изложени в протокол № 2 и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „Сакарджа” да бъде отстранен от участие в процедурата.

Настоящият протокол по чл. 60а от ППЗОП се изготви въз основа на протокол № 1 от 22.10.2019 г. и протокол 2 от 15.11.2019 г. от дейността на горесцитираната комисия, подписа се от всички членове на комисията и следва да се представи на възложителя, заедно с цялата документация по процедурата.

1.

2. Записана информация

3. на основание

4. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

5.

