

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Елшица“, назначена със Заповед № 45/04.10.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

На 04 ноември 2019 г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 комисия, назначена със Заповед № 45/04.10.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД в състав:

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

3. инж. Иван Георгиев, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, строителен инженер, УНЕ-ВЕ-614;

4. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД;

5. Спаска Добрева, главен счетоводител в „Еко Антрацит“ ЕАД,

се събра със задача: да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията започна своята работа след като в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД бяха депозираны пликосе, вх. № 1, получен на 28.10.2019 год. в 14:35 часа, вх. № 2, получен на 28.10.2019 год. в 15:20 часа, вх. № 3, получен на 30.10.2019 год. в 12:49 часа и вх. № 4 получен на 30.10.2019 год. г. в 15:48 часа и № 5, получен на 30.10.2019г. в 16:11 часа с документи и информация, за отстраняване на констатираните несъответствия или липси на информация с Протокол № 1, от участниците в процедурата – „Гео плюс“ ЕООД, „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД, Обединение „Сакарджа“, „Свеко енергопроект“ АД и Дружество по ЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ и при прегледа на получените документи и информация, комисията установи следното:

1. Участникът „Свеко енергопроект“ АД представя в срок нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица и допълнителни документи, с които отстранява, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „Свеко енергопроект“ АД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът “Фрибул” ООД в определения с протокол № 1 срок не представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в протокол № 1.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията не допуска участника “Фрибул” ООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Гео плюс“ ЕООД представя в срок нови ЕЕДОП-и на „Гео плюс“ ЕООД, на Павлина Гяурова – ръководител екип и на Йовчо Йовчев – специалист ХТС, като всичките са подписани с електронен подпис от задължените лица, в които са отстранени, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „Гео плюс“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение

4. Участникът „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП на подписан с електронен подпис от задълженото лице и допълнителни документи, с които отстранява, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ представя в срок нови ЕЕДОП-и на ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“, на „Линк Проект“ ЕООД, участник в обединението и на „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, участник в обединението, подписани с електронен подпис от задължените лица и допълнителни документи и информация, с които са отстранени, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

6. Участникът Обединение „Сакарджа“ представя в срок нови ЕЕДОП-и на „Кантико“ ЕООД и на „Геосолве“ ЕООД, подписани с електронен подпис от задължените лица и допълнителни документи и информация, с които са отстранени, констатираните в протокол № 1 несъответствия.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне Обединение „Сакарджа“ до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

**II.** На 08 ноември 2019 г. Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата и констатира следното:

**Участник № 1 – „Свеко енергопроект“ АД**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение“ с приложение за подробно описание на организацията на персонала” и план-график. При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план график, комисията констатира следните факти:

**1. По отношение елемент *Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение в съответствие с обхвата ѝ:***

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани предмет и обхват на задачите, Методология за изпълнение на дейностите, част „Геодезическа“, част „Техническа и технологична“ и други части. За всяка една описана част са определени дейностите при проектирането и е разгледано по какъв начин ще се изпълни организацията.

Комисията констатира следните несъответствия:

1.1.1. Съгласно изискването на условието участника трябва да предложи **Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка**. В Техническата спецификация са описани частите, които трябва да се включват в разработения проект. От описанието се вижда, че липсва предложение включващо разработването на част „Обща обяснителна записка“. Липсата на тази част прави проекта непълен и неизпълним, тъй като няма да има анализ за състояние на обекта, календарен график за изпълнение на дейностите по тримесечия и по години и др.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

**2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти по различните части на проекта:***

2.1. В предложението на участника, беше констатирана описана методология за изпълнение на дейностите. Тук са посочени организация на изпълнение на отделните части. Част „Геодезическа“ е предвидено да се изпълни на два подетапа. Първият е свързан с изпълнение на задачи по заснемане на ерозирали участъци, а вторият с представяне на

пространствено разположение на съоръженията. При това определяне на изпълнение е посочен съответния експерт, който ще изпълнява дейностите.

При описание на вътрешна организация на персонала е посочена схемата за организация и са описани отговорностите на експертите.

Организационната схема показва връзките и субординацията между отделните експерти. Разпределението на работата е в съответствие с функционалните изисквания към съответната длъжност.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

**3. По отношение елемент Изготвяне на План – график, който обхваща всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение на отделните части и предаване на готовия проект, съобразно срока за изпълнение на обществената поръчка. В план-графикът: участникът посочва етапите при изпълнение на работния проект.**

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на графика (т. 4. 14.), където е описано, че са показани основните дейности по набелязаните задачи. Графикът е на базата на Гант диаграма с посочване на връзки и последователност на изпълнение.

Графикът посочва продължителност, с начало и край на изпълнение на дейностите. Посочен е и отговорния експерт за всяка една задача.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.1. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка, в план-графика трябва да бъдат включени сроковете за предаване на готовия проект. В задачите не е показана такава дейност и съответно не е посочен срок за нея. С това се нарушава поставеното минимално изискване от Възложителя.

3.1.2. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка, в план-графика трябва да бъдат посочени етапите при изпълнение на работния проект. План-графика не е разработен по етапи. С това се нарушава поставеното минимално изискване от Възложителя.

3.1.3. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка, в план-графика трябва да се покажат всички дейности. В графика няма цяла част от работния проект – „Обща обяснителна записка“. Липсата на тази част ще компрометира работния проект, който ще бъде върнат за доработване. В същото време ще се промени и срока за изпълнение на поръчката.

*Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията методиката е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

С оглед изложеното и във връзка със забележка „Важно“ в т. 3 на „Методика за оценка“, и Техническата спецификация, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска участника „Свеко Енергопроект“ АД до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение и предлага същия за отстраняване, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **Участник № 3 – „Гео плюс“ ЕООД**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 25 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с минималния срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение“ и План-график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен график, Комисията констатира следните факти:

**1. По отношение елемент Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение в съответствие с обхвата ѝ.**

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани дейности съгласно описаните в Техническата спецификация изисквания за обхват и съдържание на работния

проект. Описани са нормативните документи, които трябва да бъдат спазвани по време на изготвяне на проекта. Разгледани са 6 (шест) етапа, като за всеки етап са предложени конкретни задачи, които ще се изпълняват.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

**2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти по отделните части на проекта.***

2.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани в таблица лицата, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката. За всеки един от тях е записано каква длъжност ще заема и каква образователна квалификация притежава. В продължение е описано техническото оборудване, с което разполага участника. Предложено е да се сформират два екипа с описание на лицата, които ще бъдат в него и техническото оборудване. Направено е описание на задълженията и отговорностите на ключовите експерти. Като отговорности е записано кой експерт в коя част на разработването участва.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

**3. По отношение елемент *Изготвяне на План – график, който обхваща всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение на отделните части и предаване на готовия проект, съобразно срока за изпълнение на обществената поръчка. В план-графикът участникът посочва етапите при изпълнение на работния проект.***

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на графика в табличен вид, където са описани основните дейности по набелязаните задачи и е разпределен срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.1. Съгласно изискването на т. 3. 3. от Методиката за оценка, в план-графика трябва да бъде посочено и **предаване на готовия проект**. В задачите не е показана такава дейност и съответно не е посочен срок за нея. С това се нарушава поставеното минимално изискване от Възложителя.

*Видно от констатираното несъответствие по предложението за този елемент и съгласно изискванията методиката е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

С оглед изложеното и във връзка със забележка „Важно“ в т. 3 на „Методика за оценка“, и Техническата спецификация, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска участника „Гео плюс“ ЕООД до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение и предлага същия за отстраняване, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Участник № 4 – „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 35 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение“ и План график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план график, комисията констатира следните факти:

**1. По отношение елемент *Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение в съответствие с обхвата ѝ.***

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани основни дейности на изпълнение, където е посочено че поръчката ще се реализира през три етапа – подготвителен, същинско изпълнение и етап на предаване на проекта. За етап на подготовка започващ след

подписване на договора са предложени правилно достатъчно на брой и вид задачи, които ще дадат добра основа да се извърши добро проектиране – сформиране на екип, посещение на обекта на място, изготвяне на план за действие и др. За етап две се описва съставяне на отделните части на техническия проект. Тук са разгледани всички задачи описани в Техническата спецификация. В етапа на предаване на проекта са предвидени дейности свързани с довършване на проекта, коригиране на допуснати непълноти и предаване с подписване на приемно предавателен протокол.

В организацията на изпълнение са посочени отговорните експерти и какъв процент от съответната задача ще изпълни. От посочената организация се вижда, че съответства на графика за изпълнение.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## ***2. По отношение елемент Разпределеност на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти по отделните части на проекта.***

2.1. В предложението на участника, беше констатирано описание на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката – Ръководител екип, Специалист ХТС и Геодезист. В таблица са посочени дейностите съгласно Техническата спецификация, като за всяка една е направено разпределение на експертите, които ще я изпълняват и какви точна задачи ще изпълни. От направеното разпределение се вижда, че същото е направено в съответствие с компетентността на отделните експерти.

След разпределението по задачи от частите на проекта е направено описание на общите отговорности и задължения на отделните експерти. От това описание се вижда, че то е съобразено с функционалните задължения на всеки един от тях. Посочени са и техническите ресурси за всяка една задача.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## ***3. По отношение елемент Изготвяне на План – график, който обхваща всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение на отделните части и предаване на готовия проект, съобразно срока за изпълнение на обществената поръчка. В план-графикът участникът посочва етапите при изпълнение на работния проект.***

3.1. В предложения план-график на участника, бяха констатирани описание в таблична форма на трите етапа, за които е разпределен срока за изпълнение на поръчката. Те са свързани с изготвяне на различните части на проекта. Срока за изпълнение на отделните дейности е посочен като срок след подписване на Договор. Графикът е разработен на етапи – Първи етап с една главна и пет под задачи. Това са дейности свързани с подготовка на участника за изпълнение на поръчката. Вторият етап обхваща пет главни задачи (отделните части на техническия проект) и подзадачи свързани с дейностите за всяка част от проекта. Третият етап е свързан с предаване на проекта. В него са разчетени една главна и три подзадачи.

Графика обхваща всички части и дейности описани в Техническата спецификация. Всяка една е показана кога се изпълнява във времето.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## ***Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични следните ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:***

***1. Методи за осъществяване на комуникация вътре в екипа и с Възложителя при изготвяне на отделните части на проекта.***

За първо надграждащо условие, участника е посочил йерархична структура на комуникацията. Правилно е определил че официалната комуникация с Възложителя ще се види от Ръководителя на екипа. Като основни комуникационни канали са определени работни срещи, писмена кореспонденция, по електронната поща и др. Като средства са посочени

интернет, мобилни телефони, хартиен носител и др. В таблици са посочени принципи за взаимодействие, които ще допринесат за професионална комуникация. Посочени са подробно как ще се осъществява комуникация с Възложител. Разгледаните начини, средства и методи са на база посочените общи такива.. Комуникацията вътре в екипа се подчинява на същите правила, като тази с възложителя. Ръководителя на екипа отговаря за организацията и координацията и поради това той ръководи начин, мястото и средствата за комуникация.

*Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.*

**2. Методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.**

За второто условие се описва как ще се осъществява системата по наблюдение, контрола на проекта и др. Посочената схема на стр. 26 илюстрира кой какво кога и как контролира. Предложените мерки за осигуряване на изготвяне на качествен проект са съобразени с предмета на поръчката. Посочено е също, че контрола на качеството ще се изготвя на база приетите политики на внедрената СУК ISO9001/2015.

*Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.*

**3. Определени са необходимите ресурси за изпълнение на описаните дейности изисквани в т.1 от задължителните изисквания (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).**

За третото надграждащо условие са описани всички видове ресурси, които са необходими за изпълнение на отделните задачи (части от проекта). Експертите са разпределени на база функционални назначения. Използваните технически ресурси са достатъчни, за да се изпълни в срок всички видове документи. По отношение на информация и документи ресурсите които се заделят са правилно определени и съответно сложени в графика. Срещите вътре в екипа и със заинтересовани лица са включени като ресурси за ефективно разпределение по видовете задачи. От описанието се вижда, че предложените ресурси са от значение за подобряване на качеството на услугата. Изпълнени са изискванията за определяне на ресурсите.

*Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изискванията и следва да се приема за изпълнено.*

**4. Предложени са мерки за вътрешен контрол с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката.**

Четвъртото надграждащо условие отново е свързано с определяне на методите за осъществяване на контрол. Посочените действия на отделните експерти гарантира изготвяне на качествени части на работния проект. Осигурената система за управление на коригиращи и превантивни действия ще позволя проекта да се предаде в определения срок и с необходимото качество. Основен метод е наблюдението и проверката. Схемата показана на стр. 31 показва по какъв начин се организира и координира контрола на качеството. Посочените мерки за контрол на дейностите са достатъчни, за да се гарантира изготвяне на качествен проект.

*Видно от констатираните бележки по предложението за това надграждащо условие и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на изискванията и следва да се приема за изпълнено.*

При това описание и съгласно методиката се приемат четирите надграждащи условия за изпълнени. При това условие е налице цялостно техническо предложение отговарящо на методиката за показател „Организация на персонала“ **и следователно участникът по този показател (О3) получава 50 точки.**

По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ Участник № 4 – „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД получава следните точки съгласно методиката за изчисление:

$$O2 = 35 / 35 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

## **Участник № 5 – ДЗЗД „Линк – Проект 2019”**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение” и План-график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план-график, комисията констатира следните факти:

**1. По отношение елемент *Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение в съответствие с обхвата ѝ.***

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани основни дейности при изпълнение предмета на поръчката. Посочена е работната фаза на искания проект. За всяка част от работния проект са посочени задачите, които ще се изпълняват и обхвата на съответната част. За част „Обяснителна записка“ подробно са описани задачите свързани с изисквания и нормативна база, актуален анализ на състоянието на обекта и КИС и др. Същите отговарят с тези посочени в Техническата спецификация. За част „Геодезическа“ се описват дейностите за определяне на данните за геодезичната мрежа, принципите на трасиране, таблици и други данни и документи, които напълно съвпадат с тези изискани в Техническата спецификация. По отношение на част „Техническа и технологична“ е направено описание на създаване на наблюдателни пунктове, вземане на различни проби свързани с изследване на химичен състав, измервания на нивото на пиезометричната повърхност, изследване на биомаси, почистване на отводнителни канавки, изготвяне на годишни доклади и др. Напълно отговарят с тези посочени в Техническата спецификация.

По своята същност разгледаните части и дейностите, които ще се изпълняват и документите, които ще се създават напълно отговарят на изискваните от Възложителя като части на работния проект.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

**2. По отношение елемент *Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектанти и експерти по отделните части на проекта.***

2.1. В предложението на участника, беше констатирано описание на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката – Ръководител екип, Специалист ХТС и Геодезист. В таблица са посочени дейностите съгласно Техническата спецификация, като за всяка една е направено разпределение на експертите, които ще я изпълняват и какви точно задачи ще имат. От направеното разпределение се вижда, че същото е направено в съответствие с компетентността на отделните експерти. След разпределението по задачи от частите на проекта е направено подробно описание на общите отговорности и задължения на отделните експерти. От това описание се вижда че то е съобразено с функционалните задължения на всеки един от тях.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице описание, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

**3. По отношение елемент *Изготвяне на План – график, който обхваща всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение на отделните части и предаване на готовия проект, съобразно срока за изпълнение на обществената поръчка. В план-графикът участникът посочва етапите при изпълнение на работния проект.***

3.1. В предложения план-график на участника, беше констатирано описание в таблична форма, представена под формата на Гант диаграма дейностите, за които е разпределен срока за изпълнение на поръчката. Те са свързани с изготвяне на различните части на проекта. Срока за изпълнение на отделните дейности е посочен като срок след подписване на Договор. Графика е

разработен по отделните видове части на техническия проект, като отделните видове дейности, изпълнявани за подготовката на отделната част са посочени със стрелки показващи обвързаността им и тяхната последователност на изпълнение. От изброените дейности се виждат работи за подготовка на екипа за работа (Оглед и оценка състоянието на обекта, поставяне на забраняващи табели и др.). Дейностите по изготвяне на различните части на проекта са съгласно Техническата спецификация.

Графика обхваща всички части и дейности описани в Техническата спецификация. Всяка една е показана кога се изпълнява във времето и нейната последователност.

Констатирани несъответствия:

3.1.1. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка в план-графика трябва да бъдат включени сроковете за предаване на готовия проект. В задачите не е показана такава дейност и съответно не е посочен срок за нея. С това се нарушава поставеното минимално изискване от Възложителя.

3.1.2. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка в план-графика трябва да бъдат включени етапите при изпълнение на работния проект. План графика не е разработен по етапи. С това се нарушава поставеното минимално изискване от Възложителя.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

С оглед изложеното и във връзка със забележка „Важно“ в т. 3 на „Методика за оценка“, и Техническата спецификация, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска участника ДЗЗД „Линк – Проект 2019“ до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение и предлага същия за отстраняване тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 6 – Обединение „Сакарджа“**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 28 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Техническо предложение“ и План-график.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с линейния календарен план график, комисията констатира следните факти:

#### ***1. По отношение елемент **Описание на дейностите по предмета на обществената поръчка в хода на нейното изпълнение в съответствие с обхвата ѝ.*****

1.1. В предложението на участника, беше констатирана описана последователност на работа след подписване на договора за изпълнение на поръчката. Следва описание на изпълнение на отделните части. Описаните видове дейности са с продължителност на изработване. За всяка част е показана нормативна база, която трябва да бъде спазвана при нейното разработване.

Организацията на изпълнение на поръчката е посочена в изпълнение на поръчката. Тя включва как ще се изпълни всяка част от проекта. Посочени са дейности след подписване на договора, свързани със започване на изготвянето на проекта, изготвяне на частите на проекта и предаване на готовия проект.

*Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.*

#### ***2. По отношение елемент **Разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти по отделните части на проекта.*****

2.1. В предложението на участника, се констатира че е направено разпределение на експертите при изпълнението на предложените дейности при изготвянето на проекта. Това разпределение може да се види и в приложения план-график.

Комисията констатира следните несъответствия:

2.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, трябва да има Ръководител на екип, който да има квалификация „Хидрогеология и инженерна геология“. В предложението е посочено, че съответната работа се изпълнява от работна група по „Хидрология и инженерна геология“. Същото се отнася и за работата на другите двама специалисти /ХТС и Геодезия/. Не става ясно от колко човека е всяка група, а само кой е лидера ѝ, както и че ръководителя на работната група по „Хидрология и инженерна геология“ е и Ръководител на екипа по проектирането на работния проект.

В допълнително представените от участника документи, изискани с Протокол 1 от дейността на комисията, участникът е приложил и пояснително писмо, в което ясно са разпределени функциите на ръководителя на екипа и изискваните експерти. Информацията в пояснителното писмо не може да бъде приета като разяснение по техническото предложение на участника, тъй като тя води до промяна в него, а съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП това е недопустимо.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

**3. По отношение елемент Изготвяне на План – график, който обхваща всички дейности по предмета на поръчката, включващ сроковете за изпълнение на отделните части и предаване на готовия проект, съобразно срока за изпълнение на обществената поръчка. В план-графикът участникът посочва етапите при изпълнение на работния проект.**

3.1. В предложения план-график на участника, беше констатирано описание в таблична форма, представена под формата на Гант диаграма видовете дейности свързани с изготвянето на отделните части на работния проект. В текстовата част освен видовете дейности е посочен и срока за изпълнение на отделната дейност. В графичната част за всяка дейност е посочено начало и край на нейното изпълнение, както и коя група го изпълнява. Със стрелки е посочено правилно последователността на изпълнение. Графика обхваща всички части и дейности описани в Техническата спецификация. Всяка една е показана кога се изпълнява във времето и нейната последователност.

Комисията констатира следните несъответствия:

3.1.1. Съгласно изискванията на т. 3. 3. от Методиката за оценка, в план-графика трябва да бъдат включени етапите при изпълнение на работния проект. План-графика не е разработен по етапи. С това не се покрива поставеното минимално изискване от Възложителя за изготвяне на план-график.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.*

С оглед изложеното и във връзка със забележка в т. 3 на „Методика за оценка“ и Техническата спецификация, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията не допуска участника Обединение „Сакарджа“ до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение и предлага същия за отстраняване, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**III.** Комисията определи мястото, часа и датата, на която да бъде отворена единствената допусната до този етап ценова оферта на „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД – 15:00 часа на 14.11.2019 г. Участниците ще бъдат уведомени, чрез публикуване на информацията в профила на купувача.

**IV.** На 14 ноември 2019 г. от 15:00 ч. се проведе публично заседание на Комисията за отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник. Комисията констатира, че за деня, часа и мястото за отваряне на ценовото предложение участниците са уведомени на 11.11.2019 г., чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На публичното заседание за отваряне на ценовото предложение не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3, предл. трето от ППЗОП председателят на Комисията обяви резултатите от оценяване на офертата, допусната до този етап по показатели О2 и О3, след което се пристъпи към отваряне на ценовото предложение.

Комисията обяви ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник, както следва:

1. „Хидрогеология и инженерна геология” ЕООД – предлагат обща цена за изпълнени предмета на поръчката в размер на 24 750, 00 (двадесет и четири хиляди седемстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работа на закрито заседание с детайлно разглеждане на съответствието на направеното ценово предложение от участника с конкретните изисквания на Възложителя и установи, че ценовото предложение на единствения участник допуснат до този етап стоваря на изискванията на възложителя и не надхвърлят посочената като максимална прогнозна стойност на поръчката.

За изчисляване на Показател О1 „Цена за изпълнение на поръчката” Комисията приложи публикуваната Методика, както следва:  $O1 = O1_{\text{мин.}} / O1_y \times 40$   $O1 = 24\,750,00 / 24\,750,00 \times 40 = 40$

След извършеното оценяване по всички показатели за оценка на офертата на „Хидрогеология и инженерна геология” ЕООД, допусната до този етап, Комисията определи Кюкомплексната ѝ оценка по формулата  $KO = O1 + O2 + O3$ , както следва:  $KO = 50 + 10 + 40 = 100$

Класиране на участника:

**I-во място** „Хидрогеология и инженерна геология” ЕООД с комплексна оценка от 100 т.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП комисията следва да изготви протокол, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисията проведе заседания на 04 -ти, 08 -ми и 14 -ти ноември 2019 г. и изготви и подписа настоящия протокол на 15 ноември 2019 г. в един оригинален екземпляр.

1. . .
2. . . Запитана информация
3. . . на основание
4. . .
5. . . чл. 36 а , ал. 3 от ЗОП