

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Годор Ангелов,

изпълнителен директор на  
„Еко Антрацит“ ЕАД

Чл. 2, Ал. 2  
05.03.19

## ДОКЛАД

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП на получените оферти в откритата процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“ с две обособени позиции, открит с Решение № 2/10.04.2019г. (изх. № 125/10.04.2019г.) на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 01546-2019-0002

В изпълнение на Заповед № 21/20.05.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД за определяне на комисия, се събра състав на комисията:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Анелия Мутафова - юрист

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Д-р инж. Акрам Ясин – главен инженер техническа квалификация и рекултивация;

2. инж. Антоан Варалинов – еколог,

за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка и извърши следните дейности:

1. На 20.05.2019 г. от 11:00 часа, в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД се проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание и ценовите предложения. Председателя на комисията получи постъпилите в срок до 17:00 ч. на 17.05.2019г. оферти от 4 (четирима) участника в откритата процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“ с две обособени позиции, за което се подписа премено-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстващия представител на участниците, подали оферти представи своето пълномощно, легитимира се с личната си карта и се вписа в списъка на присъстващите представители на участниците при публично отваряне на офертите. При отварянето на офертите присъства г-н Михаил Димитров, представител на „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД.

Комисията констатира, че описаните с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и присъгнали към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „Диалг“ ООД с вх. №1, постъпила на 15.05.2019г. в 12:03ч.
2. „Инфрапроектстрой“ ЕООД с вх. № 2, постъпила на 17.05.2019г. в: 14:30ч.
3. „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД с вх. № 3, постъпила на 17.05.2019г. в 14:35ч.
4. „Геотехника АВС“ ООД с вх. № 4, постъпила на 17.05.2019г. в 15:51 ч.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП комисията извърши оценката на техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждането на предварителен подбор.

Участник № 1: „Диал“ ООД, подава оферта по обособена позиция № 2. След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2 в размер на 6 300, 00 (шест хиляди и триста) лева без включен ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Присъстващи представителите на „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД отказа да ги разпише с аргумента, че „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД не участва по обособена позиция № 2.

Участник № 2: „Инфрапроектстрой“ ЕООД, подава оферта по обособена позиция №1. След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция №1 в размер на 91 031, 97 лева (деветдесет и една хиляди тридесет и един лева и деветдесет и седем стотинки) без включен ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, същото направи и присъстващия представител на „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД.

Участник № 3: „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД, подава оферта по обособена позиция №1. След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция №1 в размер на 76 124, 82 лева (седемдесет и шест хиляди сто двадесет и четири лева и осемдесет и две стотинки) без включен ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Участник № 4: „Геотехника АВС“ ООД, подава оферта по обособена позиция №1 и по обособена позиция №2. След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника и по двете обособени позиции, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция №1 в размер на 82 029, 65 лева (осемдесет и две хиляди двадесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция №2 в размер на 5 640, 00 (пет хиляди шестстотин и четиридесет) лева без включен ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника и по двете обособени позиции, същото направи и присъстващия представител на „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД.

II. Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията продължи работата си на закрито заседание като разгледа представените оферти относно съответствието им с предварително обявените условия.

A. След като подробно разгледа представените от участниците технически предложения, комисията установи следното:

Участник № 1: „Диал“ ООД представя техническо предложение по обособена позиция №2. В така представеното техническо предложение липсват описание на възможните рискове при изпълнение и предложени мерки за преодоляването им, описание на мерките за опазване на околната среда, описание на мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 1 на раздел III. „Съдържание на техническото предложение на участниците за обособена позиция № 2“ в техническата спецификация за обособена позиция №2. Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и съответно не се допуска до следващия етап на процедурата. Във връзка с горното комисията предлага „Диал“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, 6 “а” от ЗОП.

Участник № 2: „Инфрапроектстрой“ ЕООД представя техническо предложение за изпълнение на Обособена позиция № 1. Техническото предложение отговаря на изискванията на документацията и техническата спецификация и съответно се допуска до следващия етап на процедурата.

Участник № 3: „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД представя техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1. Техническото предложение отговаря на изискванията на документацията и техническата спецификация и съответно се допуска до следващия етап на процедурата.

Участник № 4: „Геотехника АВС“ ООД представя техническо предложение и по двете обособени позиции.

„Геотехника АВС“ ООД представя техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1. Техническото предложение отговаря на изискванията на документацията и техническата спецификация и съответно се допуска до следващия етап на процедурата.

„Геотехника АВС“ ООД представя техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2. В техническото предложение за индикативни периоди за вземане на пробите – в позицията, касаеща вземане и анализ на дренажни води е записан текст, който не се отнася за изпълнение на техническите изисквания за дейността, а именно: *„Ще се извършва един път годишно през месец юни и извънредно след проливни дъждове посредством електролот, деурратно за всеки нивометър. Данните ще се вписват в стениален дневник. Ако в резултат на мониторинга установим покачване на нивото на водата в нивометрите, ще извършим актуални стабилитетни изчисления за стената на хвостохранилището.“* Описаната от участника методология за дейността използва място, период, честота, уреди, документация и условия за извънредно замерване, неприложими за техническите изисквания определени за вземането и анализа на дренажни води, като влиза в противоречие с изискванията на възложителя: *критерия за извънредно мероприятие да е при възникло установави големи промени в количеството и качеството на водите; мястото на провеждане да бъде след формираната влажна зона в основата на стената; резултатите от пробите да се документират в протокол, посочени в техническата спецификация за обособена позиция №2, в т. 1 на раздел II.*

„Описание на дейностите в обхвата на обособена позиция №2“, Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и съответно не се допуска до следващия етап на процедурата. Във връзка с горното комисията предлага „Геотехника АБС“ ООД за отстраняване по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП.

В. След като разгледа техническите предложения на участниците, на 31.05.2019г. комисията продължи с преглед на ценовите предложения на участниците до този етап на процедурата и установи следното:

Участник № 2: „Инфрапроектстрой“ ЕООД

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образеца и изискванията на Възложителя и не надвишава определената като пределна прогнозна стойност на обществената поръчка и съответно участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

Участник № 3: „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образеца и изискванията на Възложителя и не надвишава определената като пределна прогнозна стойност на обществената поръчка и съответно участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

Участник №4: „Геотехника АБС“ ООД

Предложеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1 е попълнено съгласно образеца и изискванията на Възложителя и не надвишава определената като пределна прогнозна стойност на обществената поръчка и съответно участникът се допуска до следващия етап на процедурата по обособена позиция № 1.

III. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - „най-ниска цена“.

1. Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“, комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Не бяха установени оферти, чиито ценови предложения да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - „най-ниска цена“

Съгласно утвърдения критерий за оценка „най-ниска“ предложена цена, комисията предлага следното оценяване по обособена позиция №1 (по обособена позиция № 2 няма допуснати участници до този етап на процедурата):

I-во място: „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД с предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1 в размер на 76 124, 82 лева (седемдесет и шест хиляди сто двадесет и четири лева и осемдесет и две стотинки ) без включен ДДС.

II-ро място: „Геотехника АБС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1 в размер на 82 020, 65 лева (осемдесет и две хиляди двадесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС

III- то място „Инфрапроектстрой“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1 в размер на 91 031, 97 лева (деветдесет и една хиляди тридесет и един лева и деветдесет и седем стотинки) без включен ДДС.

IV. На основание чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки на първите двама участници, а именно:

1. Участник „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липса, нетъпността или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и председателя на комисията изпрати уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП до „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

2. Участник „Геотехника АВС“ ООД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по обособена позиция № 1, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липса, нетъпността или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и председателя на комисията изпрати уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП до „Геотехника АВС“ ООД.

Уведомлението по чл. 61, т. 5 от ППЗОП беше изпратено чрез куриер до всички участници в процедурата на 04.06.2019г.

Комисията се събра отново на 26.06.2019г. и установи, че в законоустановения по чл. 62, т. 6 от ППЗОП срок:

Участникът „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД е представил нови ЕЕДЮП-и на „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД и на „БТ Инженеринг“ ЕООД, подписани с валиден електронен подпис на Ботьо Трендафилов Табаков и съответно комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – класиране.

Участникът „Геотехника АВС“ ООД е представил нов ЕЕДЮП в електронен вид, подписан от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. След преглед на представения ЕЕДЮП, комисията не установи липса, нетъпността или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията констатира, че не са налице обстоятелства, налицето на които е основание за отстраняване на участника и съответно допуска участника до следващия етап на процедурата – класиране.

Комисията установи и че на 25.06.2019г. участникът „Инфрапроектстрой“ ЕООД е изпратил писмо с вх. № 183/25.06.2019г. до председателя на комисията, с което заявява, че преустановява участието си в процедурата и не желае офертата на дружеството да бъде разглеждана на следващ етап.

V. На 02.07.2019 г. комисията се събра, за да продължи своята работа и установи, че участникът „Геотехника АВС“ ООД е изпратил писмо с вх. № 191/02.07.2019г. до председателя на комисията, с което заявява, че преустановява участието си в процедурата и не желае офертата на дружеството да бъде разглеждана на следващ етап. Във връзка с извършените по-горе действия по проверка на представените от допуснатите участници документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното им

състояние и критериите за подбор и получените от участници в процедурата писма вх. № 183/25.06.2019г. и вх. № 191/02.07.2019г. и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира следния участник по обособена позиция № 1 (по обособена позиция № 2 няма допуснати участници до този етап на процедурата):

I-во място: „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД

Участникът предлага обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на 76 124, 82 лева (седемдесет и шест хиляди сто двадесет и четири лева и осемдесет и две стотинки ) без включен ДДС

Участниците „Геотехника АВС“ ООД и „Инфрапроектстрой“ ЕООД не се класират, тъй като и двамата участника съответно с писмо вх. № 191/02.07.2019г. и писмо вх. № 183/25.06.2019г. са преустановили участието си в процедурата и са изразили желание офертите им да не бъдат разглеждани на следващ етап.

На основание на гореизложеното комисията предлага на възложителя по обособена позиция № 1 да сключи договор с класирания на първо място участник – „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД или да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 2, т.2 от ЗОП, тъй като има само една оферта, която отговаря на поставените от възложителя условия, а по обособена позиция № 2 да прекрати процедурата на основание чл.110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като и двете подадени оферти по обособената позиция не отговарят на поставените от възложителя изисквания и са предложени за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията изготви настоящия доклад до възложителя за резултати от работата си, и го предава за утвърждаване, със следните приложения:

1. Представените оферти на всички четирима участници: „Диал“ ООД, „Инфрапроектстрой“ ЕООД, „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД и „Геотехника АВС“ ООД.
2. Допълнително изискани документи от „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД и „Геотехника АВС“ ООД.
3. Уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП
4. Писмо вх. № 191/02.07.2019г. и писмо вх. № 183/25.06.2019г.
5. Протокол от дейността на комисията

В 16:00 часа на 10 юли 2019г. с представянето на настоящия доклад, комисията завърши своята работа, съгласно Заповед № 21/20.05.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

Комисия:

Ангелия Мутаfoва:

д-р инж. Акрам Яевин

инж. Антоан Варалинов

