

Одобрявам:

Управител:

(д-р Ясен Христов)



## ПРОТОКОЛ

Днес 22.04.2015 г. по Заповед № 20/20.04.2015 г. на Управителя на „ЕКО МЕДЕТ“ ЕООД, за констатиране необходимостта от изпълнението на допълнителни и непредвидени видове работи за обект: „Рудник „Медет“. Управление и пречистване на води и мониторинг” – Първи етап – Управление на води” – Подобект №1 и Подобект №2 се събра на обекта

**Комисия в състав:**

**Председател:**

инж. Биляна Божилова – представител на Министерство на икономиката (МИ)

**и Членове:**

1. Николай Методиев - представител на МИ;
2. инж.Павлина Пенелова - представител на "ЕКО МЕДЕТ" ЕООД;
3. инж. Димитър Симеонов - представител на "ЕКО МЕДЕТ" ЕООД;
4. инж. Георги Петков – представител на проектанта БТ „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София;
5. инж. Георги Генов – представител на консултанта (СН) – „СТРОЙНОРМ” ЕООД, гр. София

със задача:

Оглед на място и констатиране необходимостта от изпълнението на допълнителни и непредвидени видове работи за обект „Рудник „Медет“. Управление и пречистване на води и мониторинг” – Първи етап – Управление на води” – Подобект №1 и Подобект №2 .

В следствие на паднал пороеен дъжд на 08.12.2014г. и 09.12.2014 г. в района на Рудник „Медет” е съставен констативен протокол от 15.12.2014 г. за нанесените щети.

След като се запозна с представените документи и направения оглед на обекта, комисията

## КОНСТАТИРА:

1. Временният път към изграждащия се открит стоманобетонен канал е частично разрушен и пропаднал.

2. Относно новоизграждащия се колектор от изхода на тунела до помпена станция (ПС) „Кантона“:

2.1. Изпълнената съгласно работния проект стоманобетонена конструкция на новопроектирания колектор (изкоп, кофраж, армировка и бетон), в определени участъци е подкопана от р. Медетска, в следствие на проливните дъждове.

2.2. След неизградения участък водите на река Медетска са временно отбити чрез дига за предпазване и предотвратяване от допълнително подкопаване на стоманобетоневата конструкция на колектора.

2.3. Изпълненият подложен бетон В7,5 с дължина 49 метра проект е компроментиран.

2.4. Подготвеното трасе за продължаване на стоманобетоневата конструкция с дължина 161 м (изкоп, подравняване на земната основа и направа на технологичен път за достъп) е компроментиран.

2.5. По цялата дължина на дъното на изпълнената стоманобетонена конструкция на колектора на р. Медетска, горната част на бетона е изровен и армировката е видима. Причината за това са наноси от камъни и пясък, влачени от реката. Наносите са образувани от неизпълнената корекция на реката преди тунела.

2.6. Повърхностните дъждовни води от скатове, прилежащи към малкия канал за напорния тръбопровод са предизвикали свличане на земни маси, поради което канала е заглачен в определен участък.

2.7. Повърхностните дъждовни води от ската над изхода на тунела не са включени в новоизградения колектор и са образувани ровини.

3. Относно канал К1 за чисти води :

3.1. За 1-ви участък – земен профил. Има частично разрушаване на канала при местата на заустване на деретата. По цялото трасе на участъка в коритото на канала се наблюдават поникнали дървета.

3.2. За 2-ри участък с трапецовидно сечение и облицован с бетонови плочи. Наблюдава се компрометирани и липсващи бетонови плочи по дължината на канала. Поникнали са дървета в коритото на канала, при което кореновата система на храстите и дърветата е повдигнала бетоновите плочи и е разрушена облицовката на канала в отделни участъци. На места има изцяло затрупани участъци от коларски пътища. Има големи пропаднали участъци, където каналът е изцяло компрометиран.

3.3. За 3-ти участък – земен профил. Поникнали са дървета по цялата дължина в коритото на канала. Пропаднал е участък от земно-насипния канал около съществуващите дерета.

Причини за нанесените щети на канал К1 са, че същият не е поддържан и почистван след преустановяване на експлоатацията на рудник „Медет“.

**Във връзка с направените констатации комисията**

**ПРЕДЛАГА:**

Да се направят необходимите замери и да се установят обемите на непредвидени и допълнителни видове работи, с оглед възстановяване на компрометираните участъци и нанесените щети, съгласно направените констатации.

Настоящият протокол се състави на 24.04.2015 г. в 3(три) екземпляра, по един за всяка от страните.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

(инж. Б. Божилова)

**Членове:**

1. Николай Методиев

2. инж.Павлина Пенелова

3. инж. Димитър Симеонов

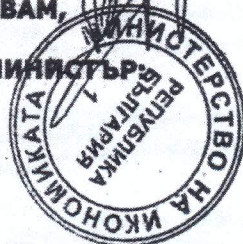
4. инж. Георги Петков

5. инж. Георги Генев

**МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА**

УТВЪРЖДАВАМ,

МИНИСТЪР



**ПРОТОКОЛ**

**№ 105**

На **01.07.2015г.** в Министерство на икономиката се проведе заседание на Междуведомствения експертен съвет, назначен със Заповед № РД-16-34 /24.01.2015г. на Министъра на икономиката.

МЕС заседава в следния състав:

**ЗАМЕСТИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Лъчезар Борисов – началник на отдел „Управление и реструктуриране на държавното участие“, дирекция „Индустиални отношения и управление на държавното участие“ в Министерство на икономиката.

**СЕКРЕТАР:** Биляна Божилова – МИ

**И ЧЛЕНОВЕ:**

Стефка Златанова	- МИ
Нина Съботинова	- МИ
Цветан Цирков	- МИ
Силвия Таскова	- МИ
Вельо Велчев	- МИ
Красимир Атев	- МОСВ
Румен Тушев	- МФ
Михаил Бъчваров	- МТСП

Поради друга служебна ангажираност от заседанието отсъстваха: г-н Николай Методиев – МИ, г-н Любомир Кръстев – ИАГ, г-жа Мария Веселинова – МФ, г-жа Мариела Търнева и г-жа Камелия Котарева – МРРБ, г-н Александър Пчеларов – МЗХ.

От страна на вносителите участваха: от „Еко Медет“ ЕООД – г-н Ясен Христов – управител, г-н Димитър Симеонов, г-жа Павлина Пенелова и г-жа Спаска Добрева.

В работата на заседанието от страна на проектантите участваха още: г-н Петър Маджаров - „СПЕКТЪР –М“ ЕООД, г-н Марин Благиев - „Благиев –инженеринг“ ЕООД, гр. София.

МЕС има необходимия кворум и може да взема решения.

**МЕС прие следния дневен ред:**

1. Разглеждане на обобщен доклад за 2015г. за обект: „Хвостохранилище Елисейна“ – мониторинг след консервация и рекултивация“, внесен в МИ с исмо вх. № 26-Е-168/10.06.2015г.

2. Разглеждане на предложение за изготвяне на задание за изработване на инвестиционен проект за обект: „Ликвидиране последствията от производствената дейност на рудник „Цар Асен“. Подобект: „Рудник „Цар Асен“. „Рекултивация на „отвал за окисна руда“ и подобект: „Рудник „Цар Асен“. Управление и пречистване на води и мониторинг“ – първи етап – Управление на води, внесено в МИ с писмо вх. № 26-Е-169/10.06.2015г.

3. Разглеждане на „Проект за изпълнение на инвестиционни дейности и инвеститорски контрол от „ЕКО МЕДЕТ“ ЕООД“ за 2015г., внесен в МИ с писмо вх. № 26-Е-1170/10.06.2015г.

4. Разглеждане на Допълнителна проектно-сметна документация (ДПСД) към проект: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Радка“, внесена в МИ с писмо вх. № 26-Е-171/10.06.2015г.

5. Разглеждане на предложение за изготвяне на ДПСД за обект: „Рудник „Медет“. Управление и пречистване на води и мониторинг“ – Първи етап – Управление на води. Подобект 1 и Подобект 2“, внесено в МИ с писмо вх. № 26-Е-172/10.06.2015г.

6. Разглеждане на предложение за приемане на задание за изготвяне на работен проект за „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово -1“ и „Временно хвостохранилище“, внесено в МИ с писмо вх. № 26-Е-173/10.06.2015г.

7. Разглеждане на предложение за изготвяне на ДПСД за обект: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Росен“, внесено в МИ с писмо вх. № 26-Е-174/10.06.2015г.

8. Разглеждане на заменителна таблица към работен проект: „Инвестиционен проект за обект „Рудник „Маджарово“ – десен бряг- щолни, комини и обрушовки“, внесена в МИ с писмо вх. № 26-Е-178/12.06.2015г.

9. Разни.

#### ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Разглеждане на обобщен доклад за 2015г. за обект: „Хвостохранилище „Елисейна“ – мониторинг след консервация и рекултивация“, внесен в МИ с писмо вх. № 26-Е-168/10.06.2015г.

Междуведомственият експертен съвет,

#### К О Н С Т А Т И Р А:

##### А/ Основание за разглеждане на предложението:

1. Обектът е включен в утвърдената за 2015г. програма за работа, като са утвърдени средства общо в размер на 12 000 лв. /с ДДС/.
2. Към 30.06.2015г. не са усвоявани средства.

**Б/ От представената от „Еко Медет“ ЕООД и наличната в МИ документация, се установи следното:**

1. Основание за разглеждане:

